

УДК - 31, ББК - 60.83

Батырева Мария Владимировна –

к. социол. н., доцент

Тюменский государственный университет,

г. Тюмень

e-mail: m.v.batyreva@utmn.ru

Мальцева Анастасия Андреевна –

студентка, магистерская программа

«Социология»

Тюменский государственный университет,

г. Тюмень

e-mail: anastasiamaltseva72@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ И УЧРЕЖДЕНИЙ ПРЕВЕНЦИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

По данным Портала правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ за 2015 год в Тюменской области несовершеннолетними в возрасте от 14 до 17 лет было совершено 845 преступлений (в том числе: 20 - особо тяжких, 137 –тяжких, 368 – средней тяжести и 320 – небольшой тяжести), что на 20,2% превышает показатели 2014 года. За 2016 число несовершеннолетних, совершивших преступления, составило 677 человек, то есть уровень преступности несовершеннолетних несколько снизился. Более того, можно отметить тенденцию и к дальнейшему его снижению, поскольку за первый квартал 2017 года было зарегистрировано лишь 113 правонарушений, совершенных несовершеннолетними или с их участием [7]. Тем не менее, даже эти показатели не могут не вызывать серьезную обеспокоенность социальных служб города, органов охраны правопорядка, представителей сферы образования, поскольку несмотря на проводимую профилактику негативной девиации в молодежной среде, преступления несовершеннолетними по-прежнему совершаются.

Идея о необходимости применения мер, предупреждающих противоправное поведение, не является новой. Еще Платон и Аристотель полагали, что в обществе должны действовать законы, отвращающие людей от преступлений [8, с. 15-17]. Просветитель XVIII в. Монтескье подчеркивал, что хороший правитель должен уделять особое внимание не наказанию за преступление, а его предупреждению [5, с. 11-12].. Позже Вольтер сформулировал принципиально важное положение о том, что «предупреждение преступлений есть истинная юриспруденция в цивилизованном обществе»

[8, с. 23-24]. В русской литературе XIX в. идеи о предпочтительности предупреждения преступлений наказанию за их совершение развивали А. Радищев, А. Герцен, Н. Чернышевский и др., заложив в своих произведениях социологические и нравственные основы профилактической деятельности. В настоящее время предупредительная деятельность рассматривается как одно из средств социального регулирования общественных отношений в целях устранения причин преступности.

Любая социальная проблема носит комплексный характер, поэтому ее рассмотрение в узком понятийном аппарате одной дисциплины невозможно, так же, как и ее решение силами одного органа или учреждения. Именно поэтому при рассмотрении межведомственного взаимодействия органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних уместным является говорить о применении системного и комплексного подходов. В связи с вовлечением в работу с несовершеннолетними правонарушителями большого числа ведомств и учреждений социальной сферы, особое значение приобретает вопрос координации межведомственного взаимодействия, необходимость которого возникает тогда, когда у субъектов данного процесса проявляются взаимопересекающиеся интересы, частично или полностью совпадают цели деятельности.

С целью методологического обоснования межведомственного взаимодействия в системе профилактики правонарушений несовершеннолетних наиболее адекватным является рассмотрение теории социальных систем американского социолога Т. Парсонса. Социальные подсистемы рассматривались им как составная часть более общей системы действия, другими составляющими которой являются культурные подсистемы, личностные подсистемы и поведенческие организмы. В таком подходе три перечисленные подсистемы общей системы действия трактуются по отношению к социальной подсистеме как компоненты ее окружающей среды. Четвертым компонентом, по Т. Парсонсу, является интегративная подсистема общества, которая называется социетальным сообществом [9, с. 201–205].

Проведя анализ системы профилактики правонарушений несовершеннолетних, существующей сегодня в Тюменской области (включает в себя учреждения социальной сферы, образования и здравоохранения, органы внутренних дел, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и др. инстанции), можно говорить о том, что она обладает свойствами и признаками социальной системы, выделяемыми Т. Парсонсом:

– является сложной «открытой» системой, находящейся в состоянии постоянного взаимообмена с окружающей средой (ведомства системы профилактики обмениваются с другими органами государственной власти, организациями, общественностью информацией о несовершеннолетних, программами работы с ними);

- подразделена на различные подсистемы (в структуру системы профилактики входят различные ведомства, которые также имеют развитую сеть учреждений);
- элементы системы находятся во взаимодействии друг с другом (обмениваются информацией, осуществляют межведомственные рейды, реализуют межведомственные программы и др.);
- органы системы профилактики правонарушений несовершеннолетних реализуют «определенные обязательства» (функции, определенные действующим законодательством);
- основная роль реализации социальных функций - интеграция социальной системы (органы системы профилактики объединяют усилия для решения сложных социальных задач);
- основная задача «социетальной подсистемы» органов профилактики правонарушений несовершеннолетних – достижение определенной цели (сокращение беспризорных детей и детей-правонарушителей);
- структурные компоненты системы профилактики как социетальной подсистемы - ведомства, которые по отношению друг к другу являются «независимыми переменными» (каждое выполняет свои специфические функции независимо от других).

На практике системный и комплексный подходы заложены в принцип межведомственности, предполагающий объединение усилий всех ведомств, занимающихся социальной проблемой, всех заинтересованных организаций (коммерческих, некоммерческих, общественных). Сторонами взаимодействия выступают социально ориентированные субъекты (подведомственные организации, учреждения на территории), достигающие своих целей посредством определенных профессионально специализированных мер и действий.

Осуществление межведомственного взаимодействия затрудняют межведомственные барьеры, которые можно подразделить на правовые, организационно-управленческие, инновационные, социальные, психологические, культурные, коммуникативные, религиозные, этнические, тендерные, политические, географические и др. Основной целью оптимизации этого взаимодействия и является устранение этих барьеров [6, с. 78–79]. Ведь от правильной координации органов и организаций системы превенции правонарушений несовершеннолетних, четкого построения иерархии взаимодействия зависит не только профилактика преступности несовершеннолетних, но и эффективность предупреждения негативных явлений в целом в молодежной среде.

На региональном уровне работой с подростками по профилактике правонарушений и, непосредственно, с несовершеннолетними правонарушителями, занимается большое число организаций и учреждений системы профилактики. Границы их действий нередко размыты, в результате

чего действия одних подразделений дублируют действия других. Все это приводит к возникновению у специалистов трудностей при работе, непонимания того, где начинаются и заканчиваются их полномочия.

В последние годы укреплению взаимодействия и более тесному сотрудничеству инспекторов по делам несовершеннолетних органов внутренних дел с учебными заведениями, службой занятости, органами здравоохранения, центрами психолого-медицинской помощи несовершеннолетним способствовало принятие целого ряда ведомственных и межведомственных нормативных актов. Так, в целях более четкой регламентации порядка приема в лечебные учреждения детей, нуждающихся в медицинской помощи, доставляемых сотрудниками полиции, принят совместный приказ Минздрава России и МВД России [1].

Важную роль играют комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав (КДН), которые являются коллегиальными органами, включающими в себя представителей практически всех заинтересованных ведомств, занимающихся вопросами образования, здравоохранения, социальной защиты населения, профилактики правонарушений несовершеннолетних, строящими свою работу при широком участии общественности. Одной из важнейших функций КДН является постоянный контроль за проведением воспитательной работы, общеобразовательного и профессионально-технического обучения, условиями содержания и правильностью организации труда в специальных учебно-воспитательных учреждениях и оказание им необходимой помощи.

Однако в настоящее время полноценная нормативно-правовая база деятельности комиссий по делам несовершеннолетних создана лишь в трети регионов страны [10, с. 29]. Деятельность органов и учреждений системы профилактики в Тюменской области осуществляется на основании принятых на федеральном уровне и в регионе нормативно-правовых актов, обеспечивающих понимание содержания деятельности каждого их субъектов системы профилактики [2, 3, 4]. Однако, в отличие от многих регионов, в нормативно-правовой базе Тюменской области отсутствует документ, регламентирующий порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики (какие, например, присутствуют в Иркутской, Архангельской областях, Удмуртской республике и др.). Подобный документ способствует формированию более конкретного представления о функциях органов, сроках их реализации, видах, способах и условиях взаимодействия с другими органами и учреждениями системы профилактики, в то время как его отсутствие вносит непонимание в работу представителей системы.

При анализе существующих вариантов решения проблемы координации действий органов и учреждений системы профилактики, наиболее оптимальным представляется создание на региональном уровне совещательного органа, реализующего индивидуальные программы профилактики, занимающегося вопросами выявления нарушения прав

и законных интересов несовершеннолетних, а также оказывающего информационно-методическую, профессиональную поддержку иным органам и учреждениям системы профилактики. Здесь стоит упомянуть об опыте Амурской области, где функционирует межведомственный консилиум специалистов по выявлению и предотвращению семейного неблагополучия, защите прав несовершеннолетних. Он рассматривает вопросы, требующие межведомственной координации и объединения усилий всех учреждений и органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних.

Опыт Амурской области показывает, что использование подобных мер организации профилактической работы способствует повышению эффективности работы по предупреждению безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних, устранению или снижению межведомственных барьеров взаимодействия.

Трансляции подобного механизма работы в Тюменской области, где в настоящее время на законодательном уровне недостаточно четко зафиксирован порядок взаимодействия органов и учреждений системы профилактики, внедрение в работу системы межведомственного совещательного органа сможет отвечать современным требованиям к подходу ведения подобной работы в современных условиях с целью решения социальных проблем.

Список литературы:

1. О взаимодействии учреждений здравоохранения и органов внутренних дел в оказании медицинской помощи несовершеннолетним, доставленным в органы внутренних дел [Электронный ресурс]: Приказ Минздрава России и МВД России от 20 августа 2003 г. №414/633. Режим доступа <http://base.garant.ru/12132483/> (дата обращения: 29.07.2017).

2. О системе профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и защиты их прав в Тюменской области [Электронный ресурс]: закон Тюменской области от 06.10.2000 № 205 (в ред. от 23.09.2016 № 64) // Тюменская область. Официальный портал органов государственной власти. Режим доступа https://admtyumen.ru/ogv_ru/society/drug_prevention/more.htm?id=10818218@cmsArticle (дата обращения: 15.08.2017).

3. Об основах систем профилактики безнадзорности правонарушении несовершеннолетних [Электронный ресурс]: федеральный закон Российской Федерации – от 24.06.1999 г., № 120 (ред. от 07.06.2017) // КонсультантПлюс: справ. правовая система. Режим доступа http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23509/ (дата обращения: 20.08.2017).

4. Об утверждении Положения о Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Губернаторе Тюменской области [Электронный ресурс]: Постановления от 16 апреля 2014г. N 168-п. // Режим

доступа <https://law.admtuymen.ru/law/view.htm?id=133081> (дата обращения: 17.07.2017).

5. Алауханов Е. Криминология. Учебник. – Алматы. 2008. – 429 с.
6. Богомолова О.Н. Руководство по оказанию комплексной помощи беспризорным и безнадзорным несовершеннолетним / под ред. О.Н. Богомолова, Р.В. Йорик. – СПб.: Санкт-Петербургская общественная организация «Врачи детям», 2011. – 146 с.
7. Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://crimestat.ru/regions_chart_total (дата обращения: 20.04.2017).
8. Лекарь А.Г. Профилактика преступлений. М.:Юридическая литература. – 1972. – 364 с.
9. Парсонс, Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 270 с
10. Филимонов О.В. Индивидуальная профилактика преступлений. Томск, 1985, с.5-7. Г.А. Аванесов. Криминология. М., 2012, 334 с.